



**Morski Instytut Rybacki
Zakład Ekonomiki Rybackiej**

MORSKA GOSPODARKA RYBNA W 2005 R.



Fot. Z. Karnicki

Gdynia, czerwiec 2006

**Morski Instytut Rybacki
Zakład Ekonomiki Rybackiej**

MORSKA GOSPODARKA RYBNA W 2005 R.

Wykonano w ramach tematu E-235

Opracował zespół w składzie:

Stanisław Szostak - rozdz. I, tab.10 i 17-19
Emil Kuzebski - tab. 1-5 i 11-16, rysunki
Teresa Budny - tab. 6-9, rysunki

Gdynia, czerwiec 2006

SPIS TREŚCI

I. WYNIKI GOSPODARKI RYBNEJ W 2005 R.	1
1. Flota rybacka	4
2. Połowy	6
3. Przetwórstwo.....	8
4. Handel zagraniczny	10
5. Rynek	12
6. Zatrudnienie	13
II. TABELE I RYSUNKI	14
1. Flota rybacka w latach 2003 - 2005	15
2. Flota kutrowa według typów kutrów w latach 2003 - 2005.....	16
3. Wiek floty kutrowej w 2005 r. według klas długości i portów rejestracji jednostek	17
4. Liczba, pojemność i moc floty kutrowej według portów rejestracji w latach 2003 - 2005	18
5. Struktura floty kutrowej według klas długości i portów rejestracji w 2005 r.....	19
6. Połowy według obszarów morskich oraz ważniejszych gatunków ryb i innych organizmów morskich w latach 2003 - 2005	21
7. Połowy ryb i innych organizmów morskich według form gospodarki i obszarów morskich w 2005 r.	23
8. Połowy na Bałtyku według podobszarów ICES i gatunków z podziałem na kutry i łodzie w 2005 r.....	24
9. Połowy łodziowe na zalewach według gatunków ryb w 2005 r.....	25
10. Wielkość i struktura produkcji przetwórstwa rybnego według grup wyrobów w zakładach przetwórczych, zatrudniających 50 i więcej osób w latach 2004 – 2005.....	26
11. Import ryb i przetworów rybnych według grup towarowych w latach 2004 - 2005	27
12. Eksport ryb i przetworów rybnych według grup towarowych w latach 2004 - 2005	27
13. Struktura gatunkowa importu ryb do Polski w latach 2004 – 2005	28
14. Struktura gatunkowa eksportu ryb z Polski w latach 2004 - 2005	28
15. Import ryb i przetworów rybnych według ważniejszych krajów pochodzenia w latach 2004 – 2005	29
16. Eksport ryb i przetworów rybnych według ważniejszych krajów przeznaczenia w latach 2004 – 2005	29
17. Szacunkowe dostawy rynkowe oraz spożycie ryb w Polsce w latach 2004 - 2005.	30
18. Przeciętna liczba zatrudnionych w gospodarce rybnej w latach 2004 - 2005.....	31
19. Przeciętna liczba zatrudnionych rybaków w latach 2004 - 2005.....	31

I. WYNIKI GOSPODARKI RYBNEJ W 2005 R.

W 2005 r. kontynuowany był w gospodarce rybnej rozpoczęty w drugiej połowie poprzedniego roku proces restrukturyzacji i modernizacji polskiego sektora rybackiego, przy wykorzystaniu środków unijnych. Jest on przeprowadzany w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego (SPO) „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006”, w którym przewidziano łączną pomoc finansową w wysokości 281,9 mln euro.

Pomoc finansowa podzielona została ściśle na różne działania, pogrupowane w 4 głównych priorytetach. Największe środki finansowe (111,4 mln euro, czyli prawie 40% całości) zostały przeznaczone na priorytet 1- dostosowanie nakładu połowowego do zasobów, pod czym rozumie się przede wszystkim trwałe wycofanie (złomowanie) za odszkodowaniem znacznej części floty rybackiej. W ramach priorytetu 3, na przetwórstwo i rynek rybny, w tym na zwiększenie zdolności produkcyjnych zakładów przetwórczych przeznaczono 19,5 mln euro (7% całości), a dwukrotnie więcej środków na działania społeczno-ekonomiczne w ramach priorytetu 4, głównie na rekompensaty dla rybaków za utratę pracy wskutek złomowania statków, lub wycofanie się z zawodu rybaka.

Do końca 2005 r. armatorzy złożyli 442 wnioski na działania w priorytecie 1, w tym 414 na złomowanie statków, na łączną kwotę 416,2 mln zł. Z tej liczby 259 wniosków, w tym 255 na złomowanie statków, przeszło całą przewidzianą procedurę administracyjną i właścicielom statków wypłacono łącznie 240,9 mln zł. Na działania w przetwórstwie i na rynku rybnym złożono 103 wnioski, w tym 98 w samym tylko przetwórstwie na zwiększenie zdolności produkcyjnych w wyniku budowy nowych zakładów przetwórczych lub inwestycji w istniejących zakładach bądź na modernizację istniejących zakładów przetwórczych bez zwiększenia zdolności produkcyjnych, na łączną kwotę 149,6 mln zł. Załatwiono pozytywnie 21 wniosków (w tym 18 w przetwórstwie rybnym), z których sfinalizowano 5 (wszystkie w przetwórstwie), wypłacając 0,4 mln zł. Na pomoc społeczno-ekonomiczną wpłynęły 1104 wnioski, w tym 1038 od rybaków, którzy utracili miejsca pracy na statkach i 66 od rybaków, którzy zdecydowali się na trwałe zaprzestanie wykonywania tego zawodu, na łączną kwotę 49,4 mln zł. Sfinalizowano odpowiednio 637 i 29 wniosków, wypłacając zainteresowanym łącznie 26,2 mln zł.

Na wszystkie działania przewidziane w SPO wpłynęło do końca 2005 r. 2107 wniosków na dofinansowanie, na łączną kwotę 703 mln zł, z tego oddziały regionalne Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zrealizowały do końca 1545 wniosków na kwotę 271,4 mln zł. Z pozostałych wniosków część została już rozpatrzona pozytywnie i

uzyskała decyzję płatności, której realizacja nastąpiła w 2006 r., inne były w trakcie procedury administracyjnej.

Z innych wydarzeń w 2005 r. odnotować trzeba protesty rybaków bałtyckich, o których było głośno w połowie roku, przeciw znacznym ograniczeniom połowów dorszy, wprowadzonym przez Unię Europejską. Polska kwota połowowa tych ryb została zmniejszona z 15,8 tys. ton w 2004 r. do 13,1 tys. ton (o 17%), a dodatkowo okres ochronny i zakaz połowów dorszy został znacznie wydłużony, z 2 miesięcy w poprzednich latach do 4,5 miesiąca we wschodniej części Bałtyku. Rybacy gwałtownie sprzeciwiali się tym decyzjom, grożąc ich bojkotem i domagając się odszkodowań od rządu polskiego. Po długich negocjacjach rząd zdecydował o wypłacie rybakom rekompensat, lecz nie za cały okres, a za 2,5 miesiąca postoju kutrów w portach.

Najważniejsze dane o gospodarce rybnej w 2005 r. przedstawiono syntetycznie w poniższej tabeli. Dla porównania pokazano w niej także dane z 2 lat poprzednich.

Wyniki gospodarki rybnej osiągnięte w 2004 r. wypadły ogólnie dużo korzystniej niż w roku poprzednim. Połowy morskie były o 13,2 tys. ton wyższe, a przyczynił się do tego przede wszystkim spory wzrost połowów bałtyckich o 11,1 tys. ton (8%). Wyższe były także połowy dalekomorskie, ale ich znaczenie było już niewielkie. Nie zmienił się stan liczbowy floty dalekomorskiej, natomiast liczba kutrów bałtyckich zmniejszyła się o 11 jednostek. Zmiana w liczbie kutrów, jeszcze niewielka, była pierwszym efektem procesu redukcji floty za odszkodowaniem po wejściu do UE. Z tego samego powodu o 15 jednostek zmniejszył się także w 2004 r. stan floty łodziowej.

Wyraźnie wzrosła w 2004 r. wielkość i wartość przetwórstwa rybnego na lądzie – odpowiednio o 13% i 24%. Import ryb i przetworów rybnych był wyższy o 15%, a łączny eksport produktów rybnych o 7%, przy czym eksport z lądowych zakładów przetwórczych wzrósł o 18%, spadł natomiast o 13% bezpośredni eksport z burt statków. Poprawiło się nieco (o 8%) saldo obrotów handlu zagranicznego w gospodarce rybnej. Nadal było ono jednak ujemne.

W 2004 r. nastąpiła istotna poprawa zaopatrzenia rynku krajowego w produkty rybne. Dostawy rynkowe wzrosły o 10%, a średnie spożycie ryb na 1 mieszkańca (bez uwzględnienia połowów wędkarskich) w przeliczeniu na produkt handlowy zwiększyło się o 0,5 kg, a w relacji pełnej o 1,2 kg. Łączne zatrudnienie w gospodarce rybnej nieznacznie wzrosło, a zdecydował o tym jego wyraźny wzrost (o 9%) w przetwórstwie rybnym.. Zapoczątkowany proces redukcji floty spowodował, że na koniec 2004 r. o około 5% zmniejszyła się liczba rybaków.

Podstawowe wyniki gospodarki rybnej w latach 2003 – 2005.

Wyszczególnienie	2003	2004	2005
POŁOWY (tys. ton)			
1. Połowy ogółem	160,3	173,5	136,3
w tym: dalekomorskie	17,6	19,7	12,0
bałtyckie	142,7	153,8	124,3
STAN FLOTY (na koniec roku)			
2. Liczba statków			
- flota dalekomorska	8	8	3
- flota kutrowa	409	398	249
- flota łodziowa	991	976	723
PRZETWÓRSTWO ^{a/}			
3. Wielkość produkcji finalnej na lądzie (tys. ton) ^{b/}	274,0	309,1	319,2
4. Wartość produkcji finalnej na lądzie (mln zł) ^{b/}	2.300,0	2.850,0	3.150,0
HANDEL ZAGRANICZNY			
5. Import (tys. ton)	249,9	286,9	321,5
6. Eksport ogółem (tys. ton)	168,4	180,2	207,1
w tym: z lądu	110,1	129,5	39,6
z burt statków	58,3	50,7	167,5
7. Saldo obrotów (mln USD)	- 68,1	- 62,7	- 61,8
RYNEK			
8. Dostawy rynkowe (tys. ton) ^{b/}	201,5	222,3	208,9
9. Spożycie na 1 mieszkańca (kg) ^{b/}			
- relacja handlowa	5,3	5,8	5,5
ZATRUDNIENIE (tys. osób) ^{b/}			
10. Zatrudnienie ogółem	24,0	24,2	23,9 ^{c/}
w tym: połowy	4,8	4,5	3,7
przetwórstwo	12,4	13,5	14,1 ^{c/}
handel	6,8	6,2	6,1 ^{c/}
11. Zatrudnienie rybaków	4,5	4,3	3,4
w tym: w rybołówstwie dalekomorskim	0,3	0,2	0,2
w rybołówstwie bałtyckim	4,2	4,1	3,2

a/ Wyroby konsumpcyjne.

b/ Dane szacunkowe.

c/ Dane nieostateczne.

W 2005 r. niektóre wyniki gospodarki rybnej poprawiły się w stosunku do roku poprzedniego, inne pogorszyły się. Połowy morskie spadły o 37,2 tys. ton. Wpłynął na to znaczny spadek połowów bałtyckich o 29,5 tys. ton (19,2%), przede wszystkim w wyniku trwałego wycofania z eksploatacji części floty w ramach procesu jej redukcji za odszkodowaniem ze środków UE. Stan floty kutrowej zmniejszył się o 149 jednostek (37,4%), znacznie zmniejszyła się też liczba łodzi rybackich.

Nadal rosła wielkość i wartość przetwórstwa rybnego na lądzie oraz importu i eksportu produktów rybnych. Szczególnie mocno zwiększył się eksport z lądowych zakładów przetwórczych (spadł natomiast bezpośredni eksport z burt statków), skutkiem czego pogorszyło się zaopatrzenie rynku krajowego i zmniejszyło się średnie spożycie ryb na 1 mieszkańca z 5,8 kg na 5,5 kg w przeliczeniu na produkt handlowy. Minimalnie poprawiło się natomiast ujemne saldo obrotów w handlu zagranicznym.

Spadło łączne zatrudnienie w gospodarce rybnej, o czym zadecydowało znaczne zmniejszenie liczby rybaków bałtyckich (o 22%) w wyniku redukcji floty. Dalszy wzrost zatrudnienia nastąpił natomiast w przetwórstwie rybnym.

1. Flota rybacka (tabele 1-5).

Na koniec 2005 r. flota rybacka wpisana do polskiego rejestru statków liczyła 975 jednostek o łącznym tonażu 30,2 tys. BT i mocy silników 105,4 tys. kW (w tym na łodziach 33,2 tys. kW). Składała się ona z 3 trawlerów dalekomorskich (wszystkie w sektorze prywatnym), 249 kutrów bałtyckich i 723 łodzi motorowych i wiosłowych.

Flota dalekomorska przedsiębiorstw sektora publicznego należała do jednego armatora – PPPiH „Dalmor”. Jej stan liczbowy w 2005 r. zmniejszył się w stosunku do roku poprzedniego, bowiem w końcu września, z braku możliwości opłacalnej eksploatacji, przekazany został na złom ostatni pływający pod polską banderą trawler-przetwórnia B-671 "Acamar". Wycofanie statku z eksploatacji wiązało się z odszkodowaniem, uzyskanym z funduszy UE w ramach redukcji nakładu połowowego. Pozostałe 3 trawlery były eksploatowane na wodach nowozelandzkich w spółce „Dalfish Ltd.”, z udziałem „Dalmoru” i firmy z Nowej Zelandii. Statki te, przekazane spółce kilka lat temu w czarter, poławiały pod banderę maltańską. Nie były one ujęte w polskim rejestrze statków, choć cały czas są własnością polskiego armatora, a ich połowy nigdy nie były wykazywane w polskiej statystyce połowowej.

Po zezłomowaniu trawlera "Acamar", ze spółki w Nowej Zelandii wycofany został trawler-przetwórnia B-408 „Dalmor II”, który miał go zastąpić w połowach kryli prowadzonych przez Polskę w rejonie Antarktyki. Do tego potrzebne jednak było przeflagowanie statku z powrotem na polską banderę, gdyż Malta nie będąc członkiem konwencji CCAMLR nie może prowadzić połowów w tym rejonie. W praktyce okazało się, że sprawa nie była prosta i toczyły się w niej długie starania i negocjacje, zakończone powodzeniem w kwietniu 2006 r.

Zmiany zaszły także w dalekomorskiej flocie prywatnej. Jej stan zmniejszył się o 1 statek, zwiększył się natomiast tonaż i moc silników. Z polskiego rejestru skreślone zostały 2 trawlerzy spółek „Polfar Poland” ze Szczecina i „Gdańsk Fishing Company” z siedzibą w Gdyni. Wyrejestrowany został też trawler „Mathilde” z Północnoatlantyckiej Organizacji Producentów sp. z o.o. (PAOP), tworzonej przez spółki „Atlantex” z Warszawy i „Arctic Navigations” z Gdyni. W jego miejsce spółka zakupiła trawlerzy „Polonus” i „Anders”, które wraz z trawlerem „Wiesbaden” tworzyły w końcu 2005 r. flotę rybacką PAOP. Średni wiek trawlerów w sektorze prywatnym znacznie się obniżył do 25,3 lat, z 36 lat w 2004 r.

Stan floty kutrowej, w wyniku złomowania statków w ramach SPO za odszkodowaniem, znacznie się zmniejszył. Na koniec 2005 r. w rybołówstwie polskim eksploatowano 249 kutrów, o 149 jednostek (37%) mniej niż w roku poprzednim. Łączny tonaż kutrów zmniejszył się o 11,2 tys. BT (36%), a moc silników o 32,5 tys. kW (34%). Flota kutrowa była niemal w całości eksploatowana przez armatorów prywatnych. Z przedsiębiorstw publicznych własną działalność połowową na Bałtyku w 2005 r. prowadziło tylko PPiUR „Szkuner”, eksploatując 7 kutrów rufowych B-403/410 i B-280. Oprócz nich własnością „Szkunera” na koniec 2005 r. było jeszcze 5 kutrów rufowych B-403/410, ale jednostki te były użytkowane na zasadzie leasingu przez rybaków prywatnych.

Proces redukcji floty bałtyckiej spowodował spore zmiany w jej strukturze. Najwięcej kutrów ubyło w grupie jednostek 24-26 m i 16-18 m. W pierwszej grupie stan floty zmniejszył się o 69 kutrów (49%), o łącznym tonażu 7,3 tys. BT (45%) i mocy silników 19,0 tys. kW (43%). W tej grupie złomowane były przede wszystkim kutry burtowe B-25, B-25s i B-25sA – 63% ich łącznej liczby, ale też rufowe kutry B-403/410, których liczba zmniejszyła się o 31%. W grupie najstarszych jednostek 16-18 m ze złomowano 53 kutry, czyli 31% ich łącznej liczby. Tonaż tej grupy kutrów zmniejszył się o 1,9 tys. BT (30%), a moc silników o 6,6 tys. kW (28%). Zmniejszył się także potencjał pozostałych typów kutrów, choć w różnym stopniu. Kutrów 19-20 m ubyło 10 (37%), 21-22 m – 14 (47%), a w grupie jednostek 27 m i większych stan kutrów innych niż B-280 zmniejszył się o 3 (18%). Jedynym typem statków, którego stan liczbowy nie zmienił się były kutry B-280.

Redukcja floty przebiegała też różnie w poszczególnych portach rybackich. Najwięcej kutrów ubyło w portach największych – we Władysławowie i Uście po 25 (29% i 43%) i w Kołobrzegu 22 (38%). Dużo kutrów ubyło również w Darłowie – 15 (38%) i w Dziwnowie – 19 (59%). Relatywnie duży spadek liczby kutrów odnotowano też w Gdyni (o 52%), Górkach Wschodnich (o 50%) i Świnoujściu (o 44%).

Znamienne jest to, że mimo redukcji floty jej średni wiek nie zmniejszył się. Na koniec 2005 r. wynosił on 37,4 lat, podczas gdy w 2004 r. był o rok niższy. Również w różnych grupach kutrów, jak i w poszczególnych portach ich rejestracji, nie nastąpiło nigdzie istotne obniżenie średniego wieku jednostek. W kilku przypadkach natomiast średni wiek jednostek w porównaniu z 2004 r. wzrósł o więcej niż 1 rok (inne kutry w grupie jednostek 24-26 m, w Górkach Wschodnich, Ustce, Darłowie, Dziwnowie i Świnoujściu).

Flota kutrowa jest więc ogólnie bardzo stara, choć wiek nie przesądza jeszcze o złym stanie technicznym kutrów. Wiele zaawansowanych wiekowo jednostek poddanych zostało całkowitej modernizacji i są obecnie wyposażone w nowe silniki oraz nowoczesne urządzenia nawigacyjne i poławowe. Kutrów starszych niż 20 lat było w 2005 r. aż 227 (91% stanu floty). Ponad połowa ogólnej liczby kutrów (59%) pływała dłużej niż 35 lat, a 114 jednostek (46%) ponad 40 lat. Najliczniejsza grupa jednostek rybackich - kutry 16-18 m (47% stanu floty), miały w 2005 r. średnio 46 lat. Tylko 7 kutrów (3% stanu floty) nie przekroczyło jeszcze wieku 15 lat, a najmłodszy z nich miał 12 lat. Z kolei najmłodszą grupą jednostek we flocie bałtyckiej były kutry B-280, których średni wiek w 2005 r. sięgał 15,5 lat. Ponad połowa wszystkich kutrów (52%) zarejestrowana była w 3 portach – Władysławowie, Kołobrzegu i Ustce. Największą bazą było Władysławowo, gdzie zarejestrowanych było 60 jednostek.

Flota łodziowa na koniec 2005 r. składała się z 723 łodzi motorowych i wiosłowych. Liczbę łodzi pomocniczych, które nie są wpisane do rejestru statków, szacuje się na około 130. W stosunku do roku poprzedniego stan floty łodziowej znajdującej się w rejestrze statków zmniejszył się o 123 jednostki, co było efektem procesu redukcji floty po wejściu do UE. Zdecydowaną większość (687 jednostek, czyli 95%) stanowiły łodzie motorowe. Moc zainstalowanych na nich silników wynosiła 33,2 tys. kW i była o 8,8 tys. kW niższa niż rok wcześniej. Średni wiek floty łodziowej na koniec 2005 r. wynosił 21,8 lat.

2. Połowy (tabele 6-9).

W 2005 r. polskie połowy morskie wyniosły 136,3 tys. ton, czyli o 37,2 tys. ton mniej (21,4%) w porównaniu z rokiem poprzednim. Przyczynił się do tego przede wszystkim duży spadek połowów bałtyckich, jako efekt redukcji floty, o 29,5 tys. ton (19,2%). Niższe o 7,7 tys. ton (39,1%) były także połowy dalekomorskie.

Połowy dalekomorskie koncentrowały się na północno-wschodnim Atlantyku i Atlantyku antarktycznym (odpowiednio 44,3% i 36,4% udziału). W porównaniu z rokiem poprzednim w pierwszym rejonie połowy wzrosły o 20%, w drugim natomiast spadły o ponad

połowę (51,3%). Jeszcze większy spadek połowów o 80,5% nastąpił na południowo-wschodnim Atlantyku. Zmniejszyły się również o 31,1% połowy na północno-zachodnim Atlantyku. Największe spadki połowów odnosiły się do rejonów eksploatowanych przez 1 trawler sektora publicznego. Natomiast na północno-wschodnim i północno-zachodnim Atlantyku połowy realizowane były przez sektor prywatny, które łącznie w 2005 r. były nieco wyższe niż rok wcześniej (o 0,2 tys. ton).

W strukturze gatunkowej połowów dalekomorskich w 2005 r. dominowały kryle (36,4% udziału) oraz karmazyny (20,1%). Na kolejnych miejscach znalazły się czarniaki, śledzie i dorsze z podobnym udziałem po około 9%. Mniejszą rolę w połowach dalekomorskich odgrywały ostroboki (6,6%), krewetki (4,9%) i makrele (4,7%).

W rybołówstwie bałtyckim spadły w porównaniu z rokiem poprzednim połowy kutrów o 26,7 tys. ton (19,7%) i łodzi o 2,8 tys. ton (15,1%). Połowy łodziowe wyniosły 15,5 tys. ton, co stanowiło 12,5% ogólnych połowów bałtyckich (w 2004 r. 11,9%). Spadły połowy w rejonach wschodniego i środkowego wybrzeża Bałtyku (odpowiednio o 17,4 tys. ton i 14,8 tys. ton), wzrosły natomiast w rejonie zachodniego wybrzeża o 2,7 tys. ton.. Rejon wschodniego wybrzeża, podobnie jak rok wcześniej, był w 2005 r. głównym rejonem połowów na Bałtyku z udziałem 47,5% (49,7% w 2004 r.). Na środkowe wybrzeże przypadało 41,1%, a na zachodnie 11,4% ogólnych połowów bałtyckich (rok wcześniej odpowiednio 42,8% i 7,5%). Zmniejszyły się o 1,1 tys. ton (19,8%) łączne połowy na zalewach. Nieco większe połowy miały miejsce na Zalewie Wiślanym (51%), a dominującym gatunkiem były tu śledzie (70,7%). Na Zalewie Szczecińskim największy udział w połowach miały płocie (38,2%), leszcze (25,6%) i okonie (18,4%).

W strukturze gatunkowej połowów bałtyckich dominowały nadal szproty (59,8% udziału). Na kolejnych miejscach znajdowały się śledzie (17,5%), dorsze (10,3%) i stornie (9%). Połowy szprotów były w 2005 r. niższe niż przed rokiem o 22,3 tys. ton (23%), śledzi o 6,6 tys. ton (23,2%) i dorszy (oficjalnie raportowane) o 2,3 tys. ton (15,4%). Wyższe były natomiast połowy storni o 2,3 tys. ton (26,7%), a także łososi.

Kwoty połowowe przyznane Polsce przez MKRMB na 2005 r. nie zostały przez naszych rybaków wykorzystane dla żadnego z limitowanych gatunków ryb. Zaznaczyć trzeba, że mówimy tu o oficjalnych statystykach dotyczących połowów poszczególnych gatunków ryb. Wiadomo jednak, że w przypadku dorszy i łososi rybacy od lat nie wykazują rzeczywistej wielkości ich połowów. Jest to zjawisko powszechne i występuje na dużą skalę, choć trudno jest bliżej określić, jaka część połowów dorszy i łososi nie została ujawniona. Oficjalne połowy tych ryb, określone na podstawie raportów rybaków, wskazują na

wykorzystanie limitów odpowiednio w 98% i 77%. Limit połowowy na śledzie został wykorzystany w 65%, co oznaczało pogorszenie w stosunku do roku poprzedniego o 33%, przy czym wielkość kwoty połowowej w 2005 r. była o 4,9 tys. ton wyższa w porównaniu z rokiem poprzednim. Kwota połowowa szprotów wykorzystana została tylko w 53% (87% rok wcześniej), przy jej poziomie wyższym aż o 30,4 tys. ton niż przed rokiem. Tak jak i w poprzednich latach duża część połowów tych ryb była przeznaczona na cele paszowe. Szacuje się, że na cele konsumpcyjne (konserwy, wędzenie) polskie przetwórstwo zagospodarowuje do 40 tys. ton szprotów, a pozostałą część przeznacza się na pasze, wyładowując je głównie w portach duńskich.

Połowy na Bałtyku i zalewach stanowiły w 2005 r. 91,2% ogólnych połowów (rok wcześniej 88,6%). Reszta przypadła na łowiska dalekomorskie, wśród których głównym rejonem był północno-wschodni Atlantyk z udziałem 3,9% połowów ogółem. W 2005 r. połowy sektora prywatnego wyniosły 6,8 tys. ton surowca, co stanowiło już 56,9% ogólnych połowów dalekomorskich (przed rokiem 6,6 tys. ton i 33,5% udziału). Na Bałtyku sektor prywatny dominuje już od lat, a na niedużą skalę uczestniczy jeszcze przedsiębiorstwo sektora publicznego „Szkuner”. W 2005 r. kutry tego armatora złowiły 9,8 tys. ton ryb, czyli 7,9% ogólnych połowów bałtyckich (tyle samo jak rok wcześniej).

Łącznie wśród złowionych przez polskie rybołówstwo ryb i organizmów morskich największy udział miały w 2005 r. szproty (54,6%), wyprzedzając śledzie (16,8%), dorsze (10,2%) i stornie (8,2%). Udział kryli zmniejszył się z 5,1% w 2004 r. do 3,2%. Trzy dominujące gatunki stanowiły razem 81,6% całkowitych połowów morskich.

3. Przetwórstwo (tabele 10 i 17).

Pod koniec 2005 r. w rejestrze Głównego Inspektoratu Weterynarii znajdowało się 190 zakładów przetwórczych uprawnionych do handlu produktami rybnymi na obszarze UE. W porównaniu ze stanem z końca 2004 r. lista ta zwiększyła się o 24 zakłady. Spośród zakładów korzystających z okresu przejściowego uprawnienia do handlu na obszarze UE uzyskało 14 przetwórczy, a 10 zakładów to przetwórcze nowe. Najwięcej zakładów przetwórczych przybyło w województwach zachodniopomorskim i pomorskim, zwiększając tam ich stan odpowiednio do 51 i 62. Tym samym łączna liczba przetwórczy rybnych w regionie nadmorskim zatwierdzonych do handlu na rynku UE wzrosła do 113, co stanowiło 59,5% wszystkich zakładów w kraju posiadających takie uprawnienia. Na pozostałym obszarze kraju najwięcej takich zakładów znajdowało się w województwach warmińsko-mazurskim-15, wielkopolskim -13 i kujawsko-pomorskim -9.

Na liście zakładów znajdujących się w okresie przejściowym znajdowały się jeszcze 42 zakłady przetwórstwa rybnego. Muszą one do końca 2006 r. dostosować się do norm unijnych, a do tego czasu mogą prowadzić sprzedaż swoich wyrobów na rynku krajowym. Na rynkach lokalnych nadal działają jeszcze małe i często stare zakłady, które nie podjęły działań dostosowawczych do wymogów UE. W 2004 i 2005 r. część z tych przetwórci została już zamknięta, a w niektórych produkcja zawieszona przez władze weterynaryjne, ale trudno dokładnie określić ile jeszcze jest czynnych. Szacuje się, że około 40-50 małych zakładów dopuszczonych jest do tzw. sprzedaży bezpośredniej na rynki lokalne.

Wielkość produkcji finalnej całego przetwórstwa rybnego w Polsce na lądzie możemy określić tylko szacunkowo, gdyż brak jest pełnych danych statystycznych z wszystkich firm prywatnych. Punktem wyjścia do oszacowania całkowitej wielkości przetwórstwa rybnego jest bilans dostaw surowca rybnego do kraju, uwzględniający połowy własne ryb morskich i śródlądowych, bezpośredni eksport z burt statków oraz import ryb nieprzetworzonych. Dostawy te są następnie przeliczone na produkcję zakładów przetwórczych w oparciu o przeciętny współczynnik wydajności surowca rybnego (albo odwrotnie – dalszej jego redukcji w kolejnych etapach przetwarzania) na różne produkty. W ten sposób możemy określić orientacyjnie, jaka ogólna ilość wyrobów finalnych została wytworzona z ryb, które trafiły do podmiotów gospodarczych zajmujących się ich przetwórstwem.

Metoda ta jest stosowana w Morskim Instytucie Rybackim od kilku lat jako pośredni etap rachunku, który ma na celu określenie szacunkowych wielkości dostaw rynkowych i spożycia ryb na 1 mieszkańca (tabela 17). Na jego podstawie możemy stwierdzić, że w 2005r. całkowita wielkość przetwórstwa rybnego w Polsce wynosiła szacunkowo 319,2 tys. ton wyrobów konsumpcyjnych, podczas gdy w 2004 r. szacowaliśmy ją na 309,1 tys. ton. Wzrost produkcji finalnej na lądzie wynosił więc 3,3%. Przyczynił się do tego znaczny wzrost importu surowców rybnych. Dużo wyższy (o 10,5%) był przyrost wartości finalnej produkcji konsumpcyjnej, którą szacuje się na około 3,15 mld zł.

Wielkość produkcji poszczególnych grup wyrobów i strukturę przetwórstwa rybnego w kraju można w przybliżeniu określić na podstawie rocznych sprawozdań o wielkości produkcji średnich i dużych przetwórci rybnych (czyli firm zatrudniających co najmniej 10 osób), przekazywanych przez nie do GUS. Tych danych jeszcze nie posiadamy, a na razie dysponujemy danymi z miesięcznych sprawozdań o produkcji, składanych przez duże zakłady przetwórcze, w których zatrudnionych było co najmniej 50 pracowników. Pozwalają one stwierdzić, że w przetwórciach tych w 2005 r. wyprodukowano łącznie 259,4 tys. ton wyrobów konsumpcyjnych, o 30 tys. ton (13%) więcej niż rok wcześniej. Jednak w 2005 r., w

stosunku do 2004 r., zaszyły zmiany w obowiązującej sprawozdawczości, wynikające z wprowadzenia nowej PKWiU oraz z konieczności dostosowania badań statystycznych do wymogów międzynarodowych. Zmieniony częściowo sposób ujmowania danych o produkcji i zmniejszony – w sprawozdaniach miesięcznych – ich zakres spowodował, że nie mamy pełnej porównywalności wielkości produkcji w tych latach. W rzeczywistości produkcja w 2005 r. dużych przetwórci rybnych była wyższa, a wzrost ten można szacować na 20- 25% w porównaniu z rokiem poprzednim.

Wzrost produkcji w 2005 r. nastąpił prawie we wszystkich grupach wyrobów i zawierał się w przedziale od 8-9% w przypadku ryb świeżych (mięsa z tych ryb) i ryb solonych do 93% w odniesieniu do filetów świeżych. Bardzo duży był wzrost produkcji w grupie pozostałych wyrobów (o 86%) i ryb wędzonych (o 53%). Wyjątek – i to znamieny – stanowił spadek o 12% łącznej produkcji konserw (wraz z prezerwami) i marynat, a więc grup wyrobów dominujących w strukturze produkcji przetwórstwa rybnego w Polsce, w tym także w dużych zakładach przetwórczych. Spadek ten jest tylko pozorny i wynika właśnie ze wspomnianego wyżej innego sposobu pokazywania danych o produkcji tych wyrobów i pominięcia w sprawozdaniach miesięcznych wykazywania produkcji konserw i marynat z ryb innych niż łososie, śledzie, sardynki, szproty i makrele.

Skutkiem pozornego spadku w 2005 r. produkcji konserw (z prezerwami) i marynat w dużych przetwórciach jest też pozorny spadek o 10,6% ich znaczenia w strukturze produkcji. Tym samym wzrosło znaczenie innych grup wyrobów, najwięcej (o 3,2-3,6%) filetów mrożonych i ryb wędzonych.

Trzeba jeszcze raz podkreślić, że wielkość i struktura produkcji przetwórstwa rybnego została tu określona na podstawie miesięcznych sprawozdań o wielkości produkcji w przedsiębiorstwach zatrudniających 50 osób i więcej. Nie są to więc jeszcze dane ostateczne, a wielkość produkcji może ulec dość istotnym zmianom. Pełne zestawienie możliwe będzie w drugiej połowie roku, kiedy GUS opracuje roczne sprawozdania średnich i dużych przetwórci rybnych.

4. Handel zagraniczny (tabele 11-16).

W 2005 r. całkowity import ryb i przetworów rybnych do Polski wyniósł 321,5 tys. ton, co oznaczało wzrost o 34,7 tys. ton (12,1%) w stosunku do roku poprzedniego. Wzrosła również jego wartość i to w dużo większym stopniu, bo o 37,7% (191 mln USD). Dominującą rolę w imporcie odgrywały surowce i półprodukty rybne, przeznaczone głównie do dalszego przetwórstwa w kraju, a więc ryby mrożone oraz mrożone filety i mięso rybie. Łączne ich

dostawy wyniosły 199,2 tys. ton i kosztowały 392,7 mln USD, co stanowiło 62% całego importu pod względem ilości i 56,3% pod względem wartości. W porównaniu do roku poprzedniego import surowców rybnych wzrósł tylko o 6,1 tys. ton, ale kosztował więcej aż o 98,1 mln USD (33,3%). Bardzo dużą dynamiką wzrostu wyróżnił się import ryb świeżych, na który wydano o 5,4 mln zł więcej niż na zakup ryb mrożonych. Sporo wzrósł także import świeżych filetów i mięsa rybiego. W ujęciu relatywnym największą dynamiką wzrostu charakteryzował się jednak import ryb wędzonych, który był 3,5-krotnie większy pod względem ilości i 4,5-krotnie w ujęciu wartościowym. Najwięcej ryb (przede wszystkim surowców rybnych) zaimportowano z Norwegii. W porównaniu z rokiem poprzednim było więcej o 9,9 tys. ton (15,1%) i udział tego kraju zwiększył się nieco z 22,7% do 23,5%. Jednak w ujęciu wartościowym import ryb z Norwegii kosztował więcej aż o 74,7 mln USD (51,1%). Znacznie wzrósł import z Niemiec, Chin i Danii (w przedziale 6,2-14,0 tys. ton), a w ujęciu relatywnym z Wietnamu (blisko 5,5-krotnie). W strukturze gatunkowej importu nadal dominowały śledzie (27,5% udziału), ale w porównaniu z rokiem poprzednim kupiliśmy ich za granicą mniej o 7,4 tys. ton i ich udział zmniejszył się o 6%. Tak jak rok wcześniej, bardzo mocno, bo o 13 tys. ton (44,1%) zwiększył się import łososi, przy koszcie wyższym o 72,8%. Więcej też kupiliśmy zagranicą dorszy o 5,2 tys. ton i mintajów o 3,4 tys. ton, a mniej makreli o 2,4 tys. ton i morszczuków o 2,1 tys. ton.

Całkowity eksport ryb i przetworów rybnych, zrealizowany przez granice Polski i ujęty w dokumentach celnych SAD oraz bezpośrednio z burt trawlerów dalekomorskich i kutrów bałtyckich, który we wspomnianej dokumentacji celnej nie jest ujmowany, wyniósł w 2005 r. 207,1 tys. ton i był o 26,9 tys. ton (14,9%) wyższy niż w roku poprzednim. W znacznie większym stopniu, bo o 43,3% (191,9 mln USD) wzrosła jego wartość. Największy wzrost eksportu odnosił się do marynat i konserw oraz ryb wędzonych (odpowiednio o 11,9 tys. ton i 10,6 tys. ton), a największy spadek dotyczył ryb świeżych (o 10,2 tys. ton). Podobnie jak rok wcześniej, odnotować trzeba w 2005 r. dalszy, wyraźny wzrost eksportu ryb wędzonych – nie tylko ilościowy (o 91,4%), ale także pod względem wartości o 111,6 mln USD (94,7%). Tym samym ryby wędzone wysunęły się na pierwsze miejsce w strukturze wartości eksportu z udziałem 36,1%.

Eksport z łądu - który stanowił 80,9% eksportu ogółem – wzrósł o 38 tys. ton (29,3%), a z burt statków spadł o 11,1 tys. ton (21,9%). Wartość eksportu z łądu zwiększyła się o 191,4 mln USD (44,5%), wzrosła też minimalnie o 0,5 mln USD (3,8%) wartość eksportu z burt statków. W eksporcie z łądu główną rolę odgrywały konserwy i marynaty (36,2% udziału), a najwięcej ryb i przetworów rybnych wyeksportowano przez granice Polski do Niemiec. W

eksportcie z burt statków dominowały natomiast ryby świeże, czyli szproty sprzedawane w Danii na cele paszowe. W strukturze gatunkowej całego eksportu na pierwsze miejsce wysunęły się śledzie (22,3% udziału), których sprzedaliśmy za granicę o 12,1 tys. ton więcej w porównaniu z rokiem poprzednim. Na drugie miejsce spadły szproty z udziałem 22%, których sprzedaż za granicę zmniejszyła się o 7,8 tys. ton. Bardzo mocno zwiększył się eksport łososi – ilościowo o 10,5 tys. ton (89,4%), a wartościowo o 106,6 mln USD (94,2%). Łososi miały największy udział w wartości całego eksportu (34,6%). O 3,9 tys. ton (16,7%) spadł natomiast eksport dorszy, lecz mimo to jego wartość zwiększyła się o 3,4 mln USD (3,5%).

Poprawił się trochę w 2005 r. bilans handlu zagranicznego rybami i przetworami rybnymi, gdyż przyrost przychodów z eksportu był minimalnie wyższy od wydatków poniesionych na import. Jednakże całkowite wydatki przewyższyły wpływy o 61,8 mln USD. Ujemne saldo wymiany handlowej w 2005 r. było o 0,9 mln USD (1,4%) lepsze niż rok wcześniej.

5. Rynek (tabela 17).

Rynek rybnym w 2005 r. niewiele się zmienił w porównaniu z rokiem poprzednim, a jego główne cechy były wciąż takie same. Sieć handlowa należała w całości do sektora prywatnego, a ryby i przetwory rybne sprzedawano zarówno w sklepach specjalistycznych, jak i w bardzo dużej ilości sklepów ogólnospożywczych. Przeważały wśród nich sklepy małe, ale duże działy rybne istniały praktycznie we wszystkich nowoczesnych marketach. Znaczącą i silną pozycję na rynku rybnym w Polsce miały sieci dużych hipermarketów, przyciągających klientów często konkurencyjnymi cenami. Nadal jednak, zwłaszcza w mniejszych miastach, spotkać można było handel obwoźny i sprzedaż ryb wprost z samochodów lub prowizorycznych stoisk. W listopadzie – dzięki kapitałowemu wsparciu grupy rybaków - wznowiła działalność aukcja rybna w Ustce. Przy wsparciu funduszy z UE zakończyły się praktycznie prace nad budową kolejnych struktur rynkowych, jakimi mają być lokalne centra pierwszej sprzedaży ryb w 4 głównych portach rybackich (Kołobrzegu, Darłowie, Władysławowie i Helu), ale do końca roku żadne z nich nie rozpoczęło działalności. Nadal więc istniały sprzyjające warunki do przechwytywania części dochodów rybaków przez licznych pośredników działających w handlu rybami.

W 2005 r. niższe było zaopatrzenie rynku krajowego i przeciętne spożycie ryb przez mieszkańców. Przyczynił się do tego znaczny wzrost eksportu ryb i przetworów rybnych kosztem rynku krajowego. Według dokonanego szacunku dostawy produktów rybnych na

polski rynek w 2005 r. wyniosły 208,9 tys. ton, a średnie ich spożycie na 1 mieszkańca ukształtowało się na poziomie 5,5 kg w przeliczeniu na produkt handlowy. Oznaczało to 6% pogorszenie w stosunku do roku poprzedniego zaopatrzenia rynku krajowego (z 222,3 tys. ton) i 5% spadek średniego spożycia ryb na 1 mieszkańca (z 5,8 kg).

6. Zatrudnienie (tabele 18-19).

W 2005 r. nastąpił niewielki spadek zatrudnienia w przedsiębiorstwach sektora publicznego o 35 osób, czyli o 4% w porównaniu ze stanem sprzed roku. W rybołówstwie dalekomorskim miejsca pracy utracili rybacy, w rybołówstwie bałtyckim z kolei redukcje dotyczyły pracowników lądowych. W 2005 r. liczba rybaków dalekomorskich zmniejszyła się o 30 osób (16%).

Nie mamy jeszcze danych o zatrudnieniu w przetwórstwie i handlu w sektorze prywatnym. Będą one osiągalne w GUS w drugiej połowie roku i wówczas można będzie dokładniej oszacować wielkość zatrudnienia. We wstępnym szacunku przyjęliśmy, że w przetwórstwie ryb nastąpił wzrost, a w handlu rybami nieduży spadek zatrudnienia. Wyraźnie zmniejszyła się o 867 osób (21,7%) liczba rybaków prywatnych na Bałtyku, bo zmniejszył się znacznie stan poławiającej tu floty kutrowej i łodziowej. Wzrosła natomiast o 35 osób (70%) liczba rybaków w prywatnej flocie dalekomorskiej.

Całkowite zatrudnienie w gospodarce rybnej w 2005 r. szacujemy wstępnie na 23,9 tys. osób, co oznaczałoby spadek o 0,3 tys. osób, czyli o 1,2% w stosunku do roku poprzedniego. Zmalało ono głównie w rybołówstwie morskim o 0,8 tys. osób i w handlu o 0,1 tys. osób, a wzrosło w przetwórstwie o 0,6 tys. osób. Na rynku pracy w branży rybnej od kilku już lat występuje zdecydowana dominacja sektora prywatnego. Szacuje się, że w 2005 r. pracowało w nim 96,7% ogółu zatrudnionych. Sektor prywatny dawał dużo więcej miejsc pracy we wszystkich działalnościach gospodarki rybnej.

II. TABELE i RYSUNKI

Tabela 1

Flota rybacka w latach 2003-2005

Wyszczególnienie	2003				2004					2005				
	Liczba statków	Pojemność w tys. BRT/BT	Moc w tys. kW	Średni wiek	Liczba statków	Pojemność w tys. BRT/BT	Pojemność w tys. BT	Moc w tys. kW	Średni wiek	Liczba statków	Pojemność w tys. BRT/BT	Pojemność w tys. BT	Moc w tys. kW	Średni wiek
Flota ogółem	1408	57,8	159,4	24,4	1382	59,3	57,1	160,2	25,1	975	31,5	30,2	105,4	25,8
Państwowa flota dalekomorska	4	15,1	13,8	15,0	4	15,1	15,1	13,8	16,0					
Prywatna flota dalekomorska	4	5,5	8,8	36,3	4	5,8	5,8	9,1	36,0	3	6,1	6,1	9,4	25,3
Flota kutrowa	409	33,8	95,5	35,6	398	33,0	31,0	95,3	36,5	249	21,0	19,8	62,8	37,4
Łodzie rybackie	991	3,4	41,4	19,7	976	5,3	5,1	42,0	20,4	723	4,4	4,3	33,2	21,8

Dane zawierają tylko te statki, które były na koniec 2005 r. wpisane do rejestru statków rybackich. W porównaniu z 2004 r. nie zawierają tzw. łodzi pomocniczych (których szacunkowa liczba wynosiła około 130) oraz 3 państwowych statków dalekomorskich pływających.

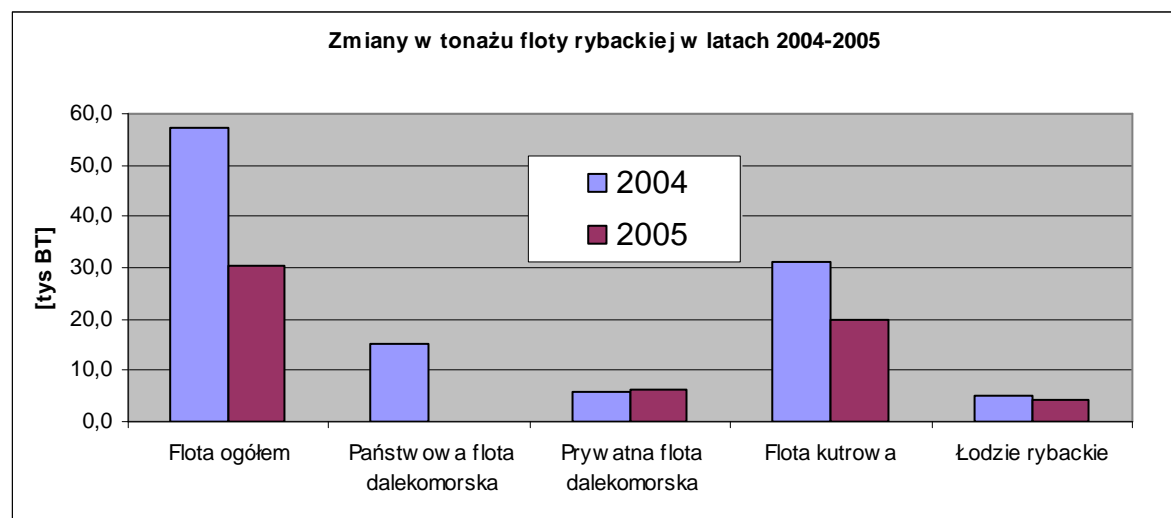


Tabela 2

Flota kutrowa według typów kutrów w latach 2003 - 2005

Typy kutrów	2003				2004					2005				
	liczba kutrów	BRT/BT	kW	średni wiek	liczba kutrów	BRT/BT	BT	kW	średni wiek	liczba kutrów	BRT/BT	BT	kW	średni wiek
16-18 m	176	7 020	24 008	44,2	171	6 809	6 144	23 328	45,2	118	4 751	4 294	16 696	46,0
19-20 m	29	1 540	6 839	37,9	27	1 437	1 341	6 742	39,5	17	918	873	4 379	39,2
21-22 m	30	2 298	7 986	22,0	30	2 297	2 255	8 228	23,0	16	1 211	1 188	4 854	23,7
24-26 m	146	17 906	44 427	30,0	142	17 416	16 158	44 052	30,6	73	9 468	8 811	25 044	30,4
w tym:														
B-25,B-25s, B-25sA	87	9 203	20 141	33,2	81	8 551	7 862	19 561	33,7	30	3 167	2 961	7 649	34,0
B-403/410	54	8 205	22 653	24,2	52	7 849	7 337	21 814	25,3	36	5 521	5 089	15 104	26,3
inne	5	497	1 634	36,6	9	1 016	959	2 677	33,4	7	781	761	2 291	35,9
27 m i większe	28	5 061	12 242	23,7	28	5 081	5 099	12 982	25,2	25	4 646	4 682	11 869	25,4
w tym:														
B-280	12	2 129	5 029	13,7	11	1 951	1 826	4 610	14,5	11	1 951	1 826	4 610	15,5
inne	16	2 932	7 213	31,3	17	3 130	3 273	8 372	32,1	14	2 694	2 856	7 259	33,1
Razem	409	33 825	95 502	35,6	398	33 040	30 997	95 332	36,5	249	20 994	19 848	62 842	37,4

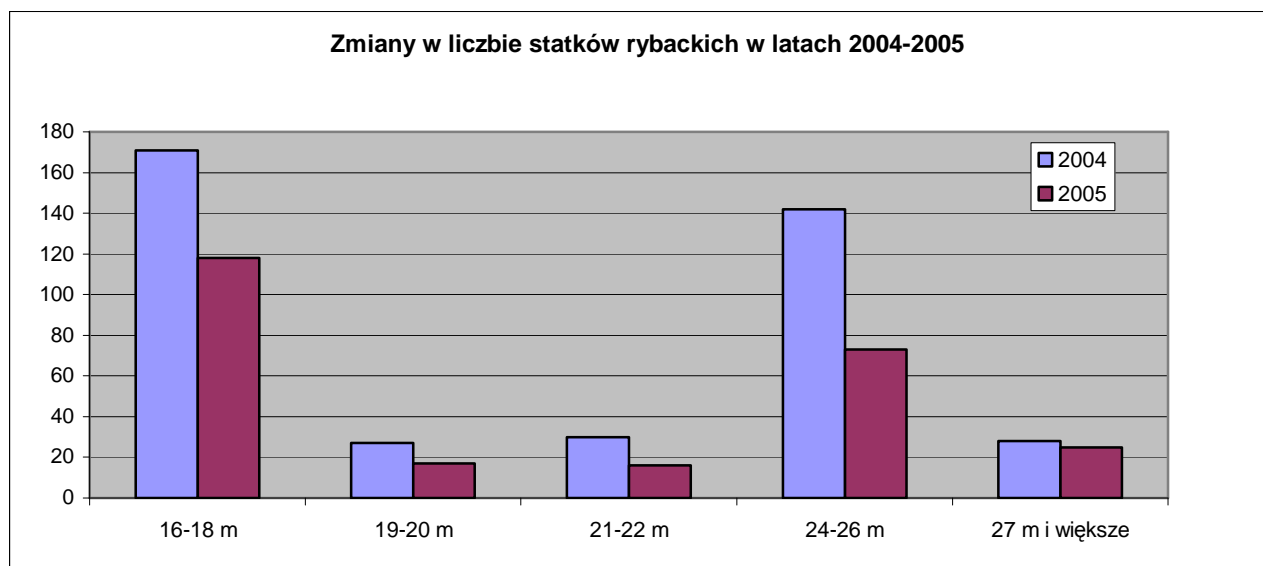


Tabela 3

Wiek floty kutrowej w 2005 r. według klas długości i portów rejestracji jednostek.

Klasy długości/Porty	11-15 lat	16-20 lat	21-25 lat	26-30 lat	31-35 lat	36-40 lat	41-45 lat	46 lat i więcej	
16-18 m						5	16	31	66
19-20 m	1					1	8	6	1
21-22 m		7	4	4					1
24-26 m		1	12	32	16	5	6		1
27 m i większe	6	7		4	1	5	1		1
Razem	7	15	16	40	23	34	44		70
w tym									
Gdańsk		1		3	1				
Górki Wschodnie								1	3
Górki Zachodnie							2	1	2
Gdynia		3		1	2		2	1	1
Hel		2		7	1			1	2
Jastarnia							3	4	10
Władysławowo	2	4	5	14	5	8	11		11
Łeba				1		7	3		6
Ustka		4	2	1	4	4	8		10
Darłowo			2	3	1	4	2		13
Kołobrzeg	5	1	7	8	5	2	3		5
Mrzeżyno									1
Dziwnów				2	3		5		3
Świnoujście					1	2	4		3
Razem	7	15	16	40	23	34	44		70

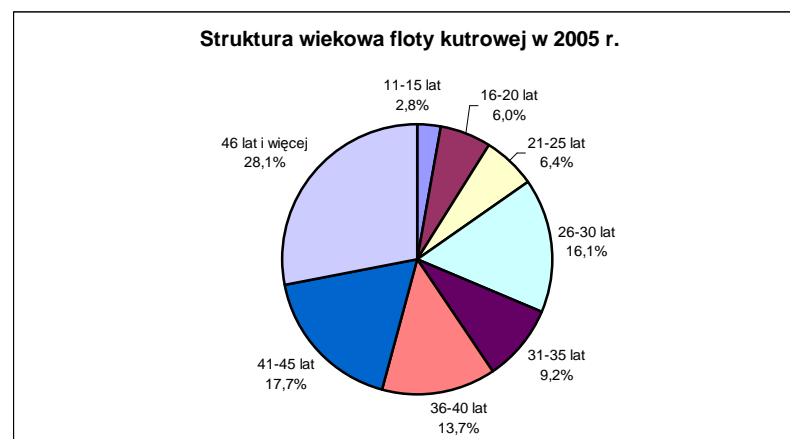


Tabela 4

Liczba, pojemność i moc floty kutrowej według portów rejestracji w latach 2003-2005

Port	2003				2004					2005				
	liczba kutrów	BRT/BT	kW	średni wiek	liczba kutrów	BRT/BT	BT	kW	średni wiek	liczba kutrów	BRT/BT	BT	kW	średni wiek
Gdańsk	6	520	1 418	28,3	6	520	477	1 655	29,3	5	436	471	1 397	27,8
Górki Wschodnie	8	320	1 314	44,4	8	320	290	1 393	45,4	4	142	158	787	46,8
Górki Zachodnie	8	326	1 362	43,6	8	326	288	1 362	44,6	5	184	208	994	45,2
Gdynia	23	2 466	6 061	34,2	21	2 253	2 155	5 843	34,6	10	1 117	1 136	2 887	32,6
Hel	20	2 384	6 137	32,6	20	2 384	2 224	6 344	33,6	13	1 530	1 703	4 576	31,8
Jastarnia	21	943	3 312	44,1	20	908	821	3 423	45,0	17	718	792	3 257	45,2
Władysławowo	89	8 178	22 280	33,5	85	7 927	7 206	21 721	34,2	60	5 092	5 568	15 695	35,2
Łeba	23	969	3 874	41,3	23	969	868	3 874	42,4	17	668	740	3 164	42,8
Ustka	57	4 050	10 974	36,1	58	4 177	3 860	11 266	36,8	33	2 017	2 207	6 388	38,9
Darłowo	40	2 844	8 279	37,2	40	2 822	2 663	8 279	38,2	25	1 443	1 505	4 458	41,7
Kołobrzeg	64	6 974	20 085	30,9	58	6 450	6 275	18 431	31,5	36	4 527	4 581	13 055	30,3
Mrzeżyno					1	44	44	221	53,0	1	44	44	221	54,0
Dziwnów	32	2 438	6 411	36,6	32	2 547	2 410	7 137	37,6	13	1 047	1 082	3 108	40,3
Świnoujście	18	1 414	3 996	39,5	18	1 394	1 416	4 382	40,5	10	883	800	2 853	43,2
Razem	409	33 825	95 502	35,6	398	33 040	30 997	95 332	36,5	249	19 848	20 994	62 842	37,4

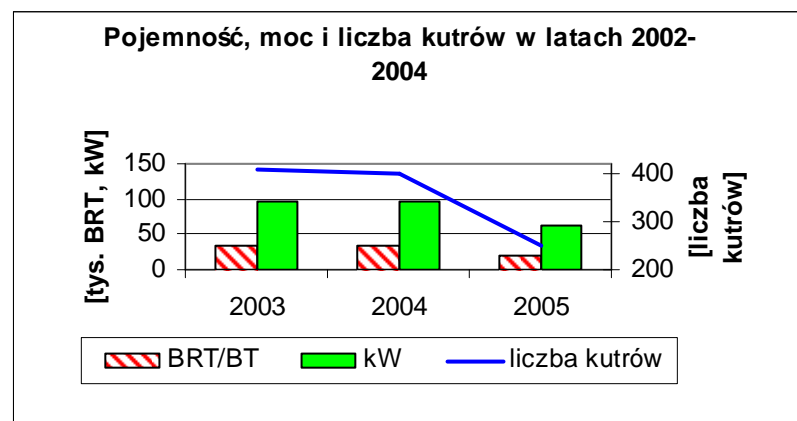


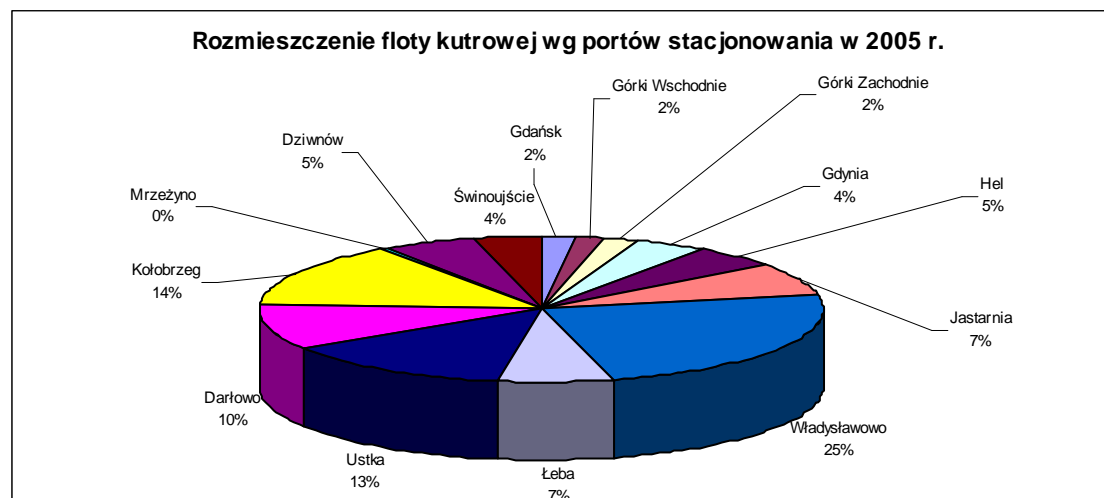
Tabela 5

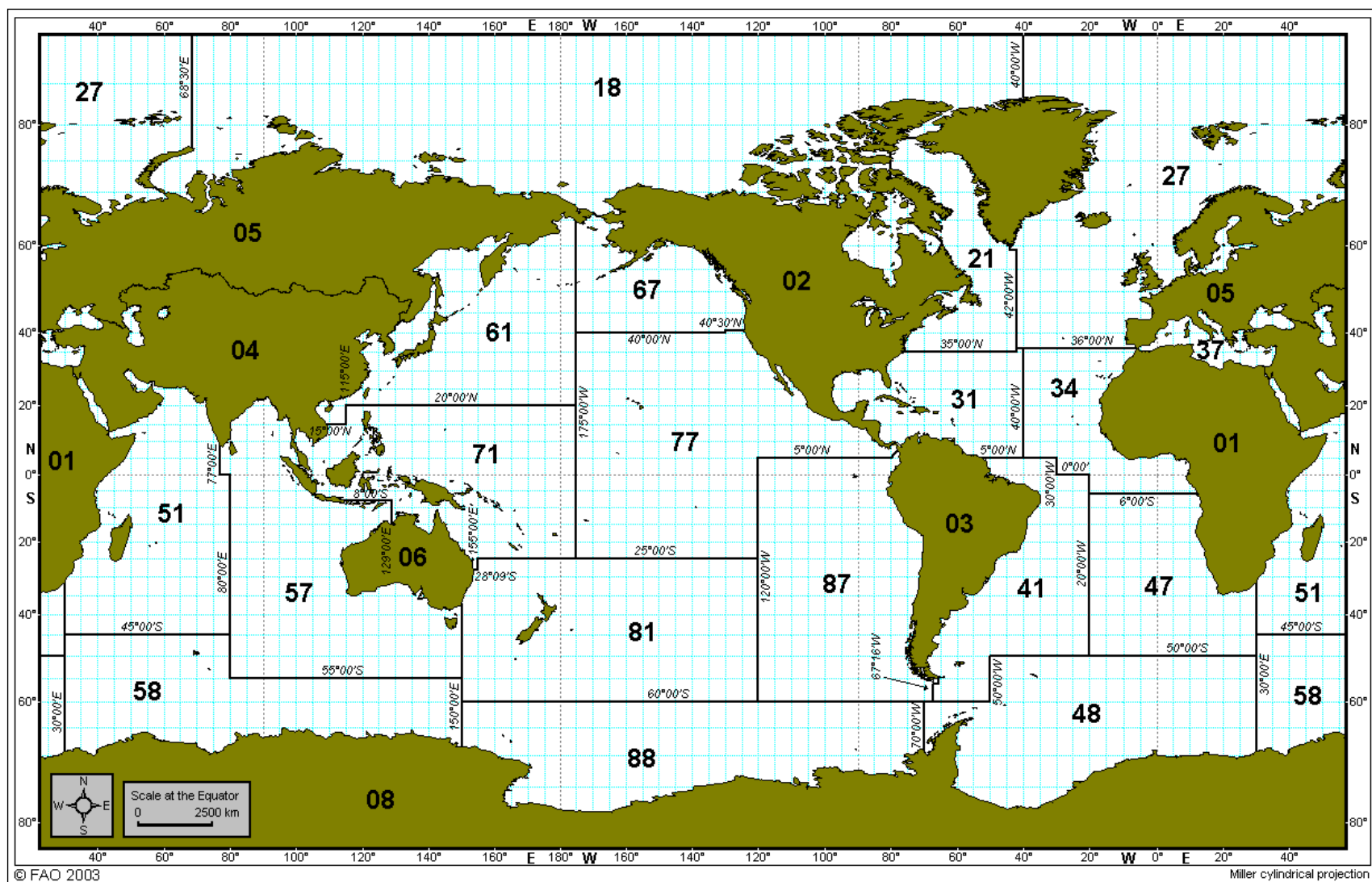
Struktura floty kutrowej według klas długości i portów rejestracji w 2005 r.

Port	17 m	18 m	19 m	20 m	21 m	22 m	24 m	25 m	26 m	27 m i większe	Razem
Gdańsk					2		1	2			5
Górki Wschodnie	3		1								4
Górki Zachodnie	3	1	1								5
Gdynia	2		2			1	1		2	2	10
Hel	3							1	7	2	13
Jastarnia	6	8	1				1	1			17
Władysławowo	10	7	5	1	5	3	3	11	11	4	60
Łeba	6	7	2		1				1	0	17
Ustka	13	7	1		1	3	2	2	2	2	33
Darłowo	9	9	1					2	4		25
Kołobrzeg	5	4		1			2	1	13	10	36
Mrzeżyno		1									1
Dziwnów	4	5					1	1		2	13
Świnoujście	3	2		1					1	3	10
Razem	67	51	14	3	9	7	11	21	41	25	249

klasy długości:

17 m 16,50 m-17,49 m
18 m 17,50 m-18,49 m
19 m 18,50 m-19,49 m
20 m 19,50 m-20,49 m
21 m 20,50 m-21,49 m
22 m 21,50 m-22,49 m
23 m 22,50 m-23,49 m
24 m 23,50 m-24,49 m
25 m 24,50 m-25,49 m
26 m 25,50 m-26,49 m
27 m 26,50 m i więcej





Międzynarodowy podział wód morskich na obszary (wg FAO)

Tabela 6

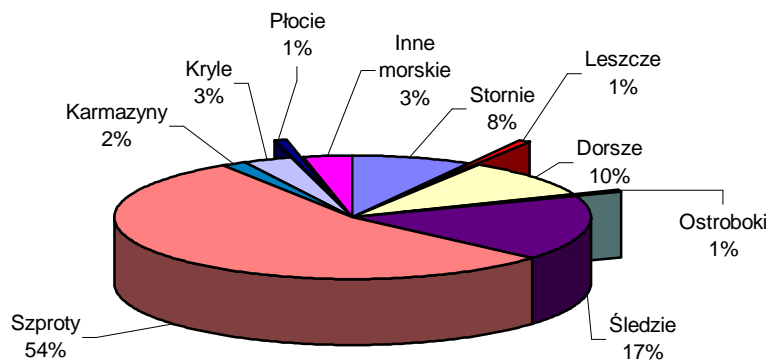
Łowice według obszarów morskich oraz wazniejszych gatunków ryb i innych organizmów morskich
w latach 2003 - 2005 (t)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	ATLANTYK ^{1/}						
				Bałtyk i zalewy	Północno-wschodni	Północno-zachodni	Środkowo-wschodni	Południowo-zachodni	Południowo-wschodni	Atlantyk antarktyczny
				27IIIId	27(bez IIIId)	21	34	41	47	48
OGÓŁEM - 2003	160260,9			142686,2	3425,5	776,2	0,0	0,0	4468,0	8905,0
OGÓŁEM - 2004		173527,3		153805,1	4430,9	2201,8	0,0	0,0	4122,2	8967,3
OGÓŁEM - 2005			136347,0	124340,6	5317,2	1516,5	0,0	0,0	805,0	4367,7
Węgorze	117,5	82,5	76,4	76,4						
Łososie	175,8	82,4	109,7	109,7						
Trocie	751,6	718,6	567,4	567,4						
Pstrągi tęczowe	5,9	3,8	3,2	3,2						
Stornie	7296,3	8797,8	11148,0	11148,0						
Gładzice	2,8	44,9	27,6	27,6						
Turboty	44,0	43,5	76,1	76,1						
Belony		56,3	70,7	70,7						
Dorsze	17290,5	16571,4	13864,3	12784,1	1080,2					
Czarniaki	733,5	0,0	1100,0	0,0	1100,0					
Halibuty	97,4	206,9	0,0	0,0						
Śledzie	30703,0	28559,7	22902,8	21819,0	1083,8					
Szproty	84098,0	96657,8	74383,4	74383,4						
Buławiki	483,2	34,3	0,0	0,0						
Błękitki	296,7	344,8	0,0	0,0						
Karmazyny mentela	923,5	2949,7	242,0	0,0	242,0					
Karmazyny atlantyckie			2168,0		1240,4	927,6				
Kryle	8905,0	8967,3	4367,7							4367,7
Kerguleny	0,0	0,0	0,0							
Krewetki	0,0	1301,7	587,6			587,6				
Kalmary	0,0	0,0	0,0							
Makrele	61,0	0,1	570,3	0,2	570,1					
Płocie	1096,4	1371,4	1226,2	1226,2						
Leszcze	941,6	1158,6	785,6	785,6						
Okonie	692,0	736,2	654,3	654,3						
Sandacze	257,1	281,6	231,1	231,1						
Ciosy	39,4	50,9	30,6	30,6						
Krapie	24,1	47,2	46,3	46,3						
Sieje	17,4	18,4	16,8	16,8						
Miętusy	21,4	12,1	9,2	9,2						
Węgorzyce	13,2	16,0	6,7	6,7						
Szczupaki	7,9	7,8	7,4	7,4						
Stynki	4,7	8,6	1,6	1,6						
Kielec		18,5	2,2	0,0					2,2	
Molwińce	85,3	0,0	0,0	0,0						
Molwy niebieskie		2,7	0,7	0,7						
Rozpióry	53,3	0,0	21,5	21,5						
Witlinki		7,4	178,3	178,3						
Motele		4,8	4,0	4,0						
Brama brama		3,5	0,0	0,0						
Motelnice	1,6	0,0	0,0	0,0						
Dobijaki		1,2	2,5	2,5						
Zimnice		2,4	0,0							
Morszczuki	0,0	38,5	4,4						4,4	
Ostroboki	4097,0	4061,7	798,5		0,1				798,4	
Plamiaki	155,4	164,4	0,6		0,6					
Pałasze czarne	2,1	0,5	0,0							
Pelamidy	0,0	0,0	0,0							
Rekiny	7,5	0,0	0,0							
Sardynelle	0,0	0,0	0,0							
Sardynki	0,0	0,0	0,0							
Talizmany	118,2	13,9	0,0							
Zębacze	7,1	8,5	0,0							
Inne	632,5	67,0	53,3	52,0		1,3				

1/ Numery obszarów według klasyfikacji FAO i ICES

Źródło: MRiRW Departament Rybołówstwa

Połowy wg ważniejszych gatunków ryb i organizmów morskich w 2005 r.



Połowy ryb i innych organizmów morskich wg obszarów morskich w 2005 r.

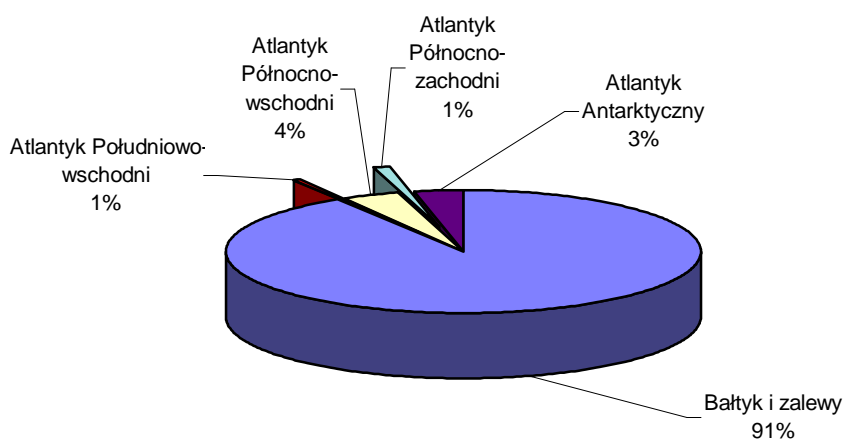


Tabela 7

Łowcy ryb i innych organizmów morskich według form gospodarki i obszarów morskich w 2005 roku
(w tonach)

Wyszczególnienie	Ogółem	Bałtyk i zalewy	ATLANTYK 1/			
			Północno- wschodni	Północno- zachodni	Południowo- wschodni	Atlantyk antarktyczny
			27 III d	27 (bez III d)	21	47
O G Ó Ł E M	136347,0	124340,6	5317,2	1516,5	805,0	4367,7
PPPiH "Dalmor" - Gdynia	5172,7				805,0	4367,7
PPiUR "Szkuner" - Władysławowo	9792,0	9792,0				
Razem sektor publiczny	14964,7	9792,0			805,0	4367,7
Sektor prywatny	121382,3	114548,6	5317,2	1516,5		

1/ Numery obszarów według klasyfikacji FAO.

Źródło: MRiRW Departament Rybołówstwa

Tabela 8

Połowy na Bałtyku według podobszarów ICES i gatunków z podziałem na kutry i łodzie w 2005 r. (t)

Wyszczególnienie	Ogółem	Razem		BAŁTYK					
				Rejon 24		Rejon 25		Rejon 26	
		kutry	łodzie	kutry	łodzie	kutry	łodzie	kutry	łodzie
Dorsze	12784,1	8379,2	4404,9	588,4	506,9	4591,6	3063,5	3199,2	834,5
Śledzie	21819,0	18345,9	3473,1	4556,0	1730,3	11048,8	103,1	2741,1	1639,7
Szproty	74383,4	74381,6	1,8	2029,9		24890,9	1,8	47460,8	
Łososie	109,7	91,2	18,5	0,2	0,1	20,0	1,3	71,0	17,1
Trocie wędrowne	567,4	444,0	123,4	0,1	5,0	48,9	29,6	395,0	88,8
Pstrągi tęczowe	3,2	2,6	0,7		0,1	0,7		1,9	0,6
Węgorze	76,4	0,4	76,0	0,1	37,6	0,1	2,5	0,2	35,9
Turboty	76,1	14,8	61,3	3,4	24,8	6,9	26,6	4,5	9,9
Stornie	11148,0	6917,0	4231,0	1264,4	931,3	5220,0	1972,8	432,7	1326,9
Gładzice	27,6	7,0	20,7	4,7	2,8	2,2	9,8	0,1	8,1
Sandacze	231,1	12,2	218,9	11,7	84,7	0,5	8,5		125,8
Okonie	654,4	32,4	622,0	32,4	495,2	0,1	2,1		124,7
Płocie	1226,2	14,5	1211,7	14,5	1015,3		2,6		193,8
Leszcze	785,5	0,0	785,5		621,4		2,0		162,1
Ciosy	30,6	0,0	30,6						30,6
Krąpie	46,3	0,0	46,3		28,1				18,2
Sieje	16,8	0,8	16,0	0,6	14,3	0,2	0,1		1,6
Miętusy	9,2	0,0	9,2		7,8				1,4
Stynki	1,6	0,0	1,6		0,3				1,3
Karasje	7,6	0,0	7,6		0,2				7,4
Rozpióry	21,5	0,0	21,5		21,5				
Babkowate	18,9	0,0	18,9						18,9
Szczupaki	7,4	0,0	7,4		6,0				1,4
Liny	4,5	0,0	4,5		1,5				3,0
Węgorzyce	6,7	5,1	1,6		0,5	0,1		5,0	1,1
Belony	70,7	1,3	69,4	1,3	9,8		3,3		56,3
Bolenie	2,9	0,0	2,9		2,7				0,2
Motele	4,0	4,0	0,0					4,0	
Witlinki	178,3	178,3	0,0	161,8		15,5		1,0	
Inne	21,5	0,5	21,0	0,2	6,4	0,3	2,6		12,0
OGÓŁEM:	124340,6	108832,7	15507,9	8669,5	5554,5	45846,8	5232,1	54316,4	4721,3

Tabela 9

Połowy łodziowe na zalewach według gatunków ryb w 2005 r. (t)

Wyszczególnienie	Ogółem	Zalew Szczeciński ¹	Zalew Wiślany
Śledzie	1 774,0	216,3	1 557,7
Węgorze	48,2	26,6	21,6
Sandacze	140,3	36,1	104,2
Okonie	490,1	390,1	100,0
Płocie	990,3	823,3	167,0
Leszcze	694,7	543,1	151,6
Miętusy	8,0	6,6	1,4
Szczupaki	7,1	5,7	1,4
Minogi rzeczne	3,0		3,0
Sieje	11,6	11,6	
Liny	3,4	1,5	1,9
Karasia	6,1		6,1
Ciosy	30,4		30,4
Stynki	1,5	0,2	1,3
Krapie	33,9	17,7	16,2
Karpie	0,6	0,3	0,3
Sumy	0,2	0,2	
Węgorzyce	0,5	0,2	0,3
Jazgarze	1,1	1,0	0,1
Bolenie	1,9	1,8	0,1
Rozpióry	21,5	21,5	
Babkowate	16,6		16,6
Trocie wędrowne ²	1,3	1,1	0,2
Inne	40,1	17,4	22,7
OGÓŁEM:	4 326,4	2 122,3	2 204,1

¹razem z wodami przyległymi (Zalewem Kamieńskim i Jeziorem Dąbie)² 325sztuk (1 szt. = 4 kg)

Tabela 10

Wielkość i struktura produkcji przetwórstwa rybnego według grup wyrobów zakładach przetwórczych, zatrudniających 50 i więcej osób w latach 2004-2005 (tony)^{a/}

Wyszczególnienie	2004	2005	Struktura (%)		Wskaźnik 2005/2004
			2004	2005	
1. Ryby świeże	13 660	14 771	5,9	5,7	1,08
-mięso z ryb słodkowodnych	1 263	.	0,5	-	-
-mięso z ryb morskich	12 397	14 771	5,4	5,7	1,19
2. Ryby mrożone	21 875	27 767	9,5	10,7	1,27
-ryby słodkowodne	367	388	0,1	0,1	1,06
-mięso z ryb słodkowodnych	28	.	-	-	-
-ryby morskie	18 803	23 861	8,2	9,2	1,27
-mięso z ryb morskich	2677	3 518	1,2	1,4	1,31
3. Filety świeże	2 467	4 759	1,1	1,8	1,93
-z ryb słodkowodnych	397	.	0,2	-	-
-z ryb morskich	2 070	4 759	0,9	1,8	2,30
4. Filety mrożone	34 773	47 764	15,2	18,4	1,37
-z ryb słodkowodnych	861	.	0,4	-	-
-z ryb morskich	33 912	47 764	14,8	18,4	1,41
5. Ryby solone	13 271	14 486	5,8	5,6	1,09
-ryby	4 977	5 112	2,2	2,0	1,03
-filety	8 294	9 374	3,6	3,6	1,13
6. Ryby wędzone	23 750	36 379	10,4	14,0	1,53
-z łososi	3 617	10 643	1,6	4,1	2,94
-ze śledzi	640	473	0,3	0,2	0,74
-z ryb pozostałych	19 493	25 263	8,5	9,7	1,30
7. Konserwy, prezerwy, marynaty	111 573	98 438	48,6	38,0	0,88
-konserwy	53 593	.	23,4	-	-
-prezerwy	6 176	.	2,7	-	-
-marynaty	51 804	.	22,6	-	-
-z łososi	1 887	1 222	0,8	0,5	0,65
-ze śledzi	67 377	78 883	29,4	30,4	1,17
-z sardynek i szprotów	15 074	11 558	6,6	4,5	0,77
-z makreli	7 841	6 775	3,4	2,6	0,86
-z ryb pozostałych	19 394	.	8,4	-	-
8. Pozostałe wyroby ^{b/}	8 049	14 989	3,5	5,8	1,86
OGÓŁEM	229 418	259 353	100,0	100,0	1,13

a/ Wyroby konsumpcyjne.

b/ Wyroby kulinarne i garmazeryjne, sałatki, paprykarze, pasty i pasztety z ryb.

Źródło: Obliczenia własne na podstawie materiałów GUS o produkcji podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących wynosiła 50 i więcej osób.

Tabela 11

Import ryb i przetworów rybnych według grup towarowych w latach 2004-2005.

Grupy towarowe	2004		2005		2005/2004	
	ton	tys. USD	ton	tys. USD	ton	tys. USD
Ryby żywe	2 886,8	6 585,3	2 059,2	4 916,8	-29%	-25%
Ryby świeże	25 854,1	83 213,0	40 827,0	151 840,3	58%	82%
Ryby mrożone	71 734,7	106 598,1	74 151,0	146 397,9	3%	37%
Filety, mięso rybnie świeże	8 889,4	24 694,0	10 823,5	30 841,6	22%	25%
Filety, mięso rybnie mrożone	121 258,0	187 955,2	125 016,5	246 285,7	3%	31%
Ryby solone	273,8	490,9	164,2	497,4	-40%	1%
Ryby wędzone	95,9	567,8	330,8	2 555,4	245%	350%
Przetworzone i konserwowane	31 172,2	54 033,8	31 670,2	59 957,7	2%	11%
Skorupiaki świeże i mroż.	5 340,9	17 221,0	5 446,0	17 524,5	2%	2%
Skorupiaki przetworzone	400,5	2 046,7	552,8	2 508,8	38%	23%
Mięczaki, bezkręgowce świeże i mroż.	837,8	2 411,9	810,5	2 445,9	-3%	1%
Mięczaki, bezkręgowce przetworzone	319,6	1 201,7	283,6	1 183,7	-11%	-2%
Mączka, trany, odpadki	17 789,7	19 267,2	29 412,1	30 389,0	65%	58%
Razem	286 853,5	506 286,6	321 547,1	697 344,7	12%	38%

Tabela 12

Eksport ryb i przetworów rybnych według grup towarowych w latach 2004-2005.

Grupy towarowe	2004		2005		2005/2004	
	ton	tys. USD	ton	tys. USD	ton	tys. USD
Ryby żywe	1 132,6	2 829,3	907,6	2 682,5	-20%	-5%
Ryby świeże	52 540,7	15 394,0	42 373,5	13 260,5	-19%	-14%
Ryby mrożone	13 293,9	11 059,9	16 214,1	17 033,1	22%	54%
Filety, mięso rybnie świeże	2 016,1	15 028,0	2 727,3	19 718,4	35%	31%
Filety, mięso rybnie mrożone	30 672,9	125 037,1	31 090,7	145 726,2	1%	17%
Ryby solone	79,9	217,8	221,3	340,3	177%	56%
Ryby wędzone	11 636,1	117 922,7	22 227,6	229 547,5	91%	95%
Przetworzone i konserwowane	48 709,7	118 523,2	60 559,8	166 933,2	24%	41%
Skorupiaki świeże i mroż.	5 828,0	5 786,4	3 776,7	3 395,8	-35%	-41%
Skorupiaki przetworzone	1 815,6	20 405,0	1 719,3	20 543,9	-5%	1%
Mięczaki, bezkręgowce świeże i mroż.	595,6	3 350,7	502,1	2 659,5	-16%	-21%
Mięczaki, bezkręgowce przetworzone	123,6	429,2	207,9	815,2	68%	90%
Mączka, trany, odpadki	11 711,0	7 618,9	24 542,1	12 862,8	110%	69%
Razem	180 155,7	443 602,2	207 070,1	635 518,9	15%	43%
w tym z burt statków	50 685,9	14 023,7	39 567,2	14 555,7	-22%	4%

Tabela 13

Struktura gatunkowa importu ryb do Polski w latach 2004-2005.

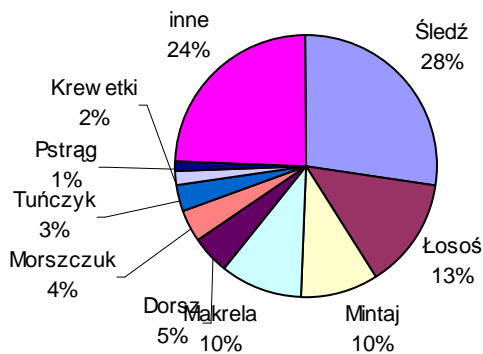
Gatunek	2004		2005		2005/2004	
	tys. ton	tys. USD	tys. ton	tys. USD	ton	tys. USD
Śledź	95 821,8	109 229,5	88 422,6	127 145,9	-8%	16%
Łosoś	29 508,4	105 156,2	42 468,2	181 677,9	44%	73%
Mintaj	28 543,0	51 969,3	31 971,4	61 575,5	12%	18%
Makrela	34 061,9	35 002,9	31 677,2	41 332,6	-7%	18%
Dorsz	10 101,3	27 108,8	15 292,5	47 969,7	51%	77%
Morszczuk	15 122,4	26 801,3	12 993,7	25 340,4	-14%	-5%
Tuńczyk	9 395,0	18 105,9	9 881,2	22 021,8	5%	22%
Krewetki	5 569,7	18 702,4	5 897,9	19 270,4	6%	3%
Pstrąg	2 671,3	8 473,6	4 273,2	14 803,9	60%	75%
inne	56 058,7	105 736,7	78 669,2	156 206,6	40%	48%
Razem	286 853,5	506 286,6	321 547,1	697 344,7	12%	38%

Tabela 14

Struktura gatunkowa eksportu ryb z Polski w latach 2004-2005.

Gatunek	2004		2005		2005/2004	
	ton	tys. USD	ton	tys. USD	ton	tys. USD
Śledź	34 038,7	69 693,4	46 138,3	107 136,7	36%	54%
Szprot	53 416,9	7 742,0	45 573,7	7 214,4	-15%	-7%
Łosoś	11 697,2	113 154,5	22 158,5	219 846,5	89%	94%
Dorsz	23 397,3	95 821,0	19 469,7	99 157,9	-17%	3%
Pstrąg	4 268,3	31 515,4	4 538,1	38 340,6	6%	22%
Płaskie	2 439,2	6 227,2	3 259,7	8 745,4	34%	40%
Sardynki, sardynele	2 703,4	7 895,9	3 170,5	10 973,1	17%	39%
Mintaj	1 607,5	4 334,7	2 968,2	7 756,9	85%	79%
Karmazyn	1 647,8	3 060,9	2 609,1	9 457,0	58%	209%
Makrela	918,3	1 960,0	2 530,4	5 216,4	176%	166%
Inne	44 021,1	102 197,1	54 653,7	121 674,0	24%	19%
Razem	180 155,7	443 602,2	207 070,1	635 518,9	15%	43%

Struktura gatunkowa importu ryb do Polski, 2005 (ton)



Struktura gatunkowa eksportu ryb z Polski, 2005 (ton)

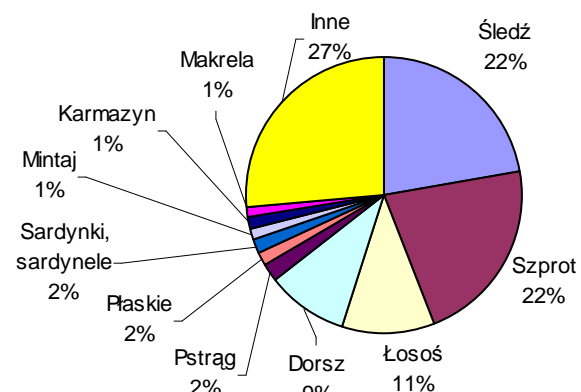


Tabela 15
Import ryb i przetworów rybnych według ważniejszych krajów pochodzenia w latach 2004-2005.

KRAJ	2004		2005		2005/2004	
	ton	tys. USD	ton	tys. USD	ton	tys. USD
NORWEGIA	65 537,5	146 115,4	75 417,6	220 852,3	15%	51%
CHINY	23 477,8	44 407,8	31 724,8	65 986,7	35%	49%
DANIA	28 891,4	34 223,6	42 862,1	57 362,0	48%	68%
ROSJA	11 995,6	30 901,8	14 570,2	46 359,1	21%	50%
NIEMCY	11 771,7	21 257,8	17 958,6	35 356,6	53%	66%
HOLANDIA	19 616,9	26 846,1	23 049,3	35 152,1	17%	31%
ISLANDIA	31 726,9	38 703,1	17 556,0	29 458,0	-45%	-24%
ARGENTYNA	14 854,9	25 993,0	11 652,4	22 514,2	-22%	-13%
SZWECJA	5 062,6	11 143,1	6 231,6	17 951,7	23%	61%
WIETNAM	1 145,4	3 606,9	6 197,5	17 009,4	441%	372%
INNE	72 773,0	123 088,0	74 326,9	149 342,5	2%	21%
RAZEM	286 853,5	506 286,6	321 547,1	697 344,7	12%	38%

Tabela 16
Ekspert ryb i przetworów rybnych według ważniejszych krajów przeznaczenia w latach 2004-2005.

KRAJ	2004		2005		2005/2004	
	ton	tys. USD	ton	tys. USD	ton	tys. USD
NIEMCY	44 269,0	208 563,5	72 059,8	329 988,9	63%	58%
DANIA	46 577,4	27 802,6	47 675,7	76 112,8	2%	174%
WIELKA BRYTANIA	9 168,5	38 902,9	8 642,2	45 594,1	-6%	17%
FRANCJA	6 025,7	25 879,6	4 910,2	27 992,4	-19%	8%
CZESKA REPUBLIKA	7 127,6	17 567,9	7 603,4	19 526,7	7%	11%
HOLANDIA	3 886,4	15 307,5	4 546,8	17 149,1	17%	12%
STANY ZJEDN. AM.	4 858,4	18 696,5	4 135,3	16 485,8	-15%	-12%
SZWECJA	1 310,7	7 575,4	2 624,4	14 119,4	100%	86%
BELGIA	1 500,2	6 988,6	1 806,9	10 515,3	20%	50%
WĘGRY	4 801,3	8 436,4	4 562,0	10 439,8	-5%	24%
INNE	50 630,7	67 881,3	48 503,4	67 594,5	-4%	0%
RAZEM	180 155,7	443 602,2	207 070,1	635 518,9	15%	43%

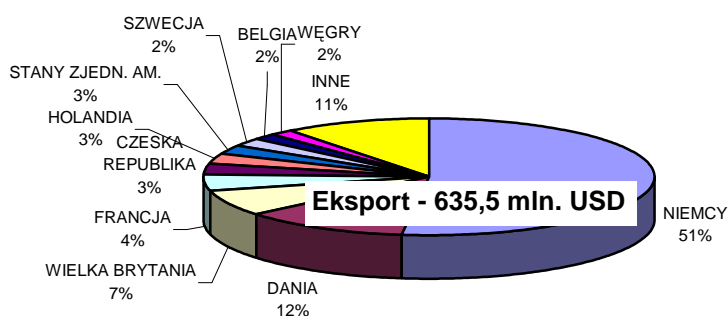
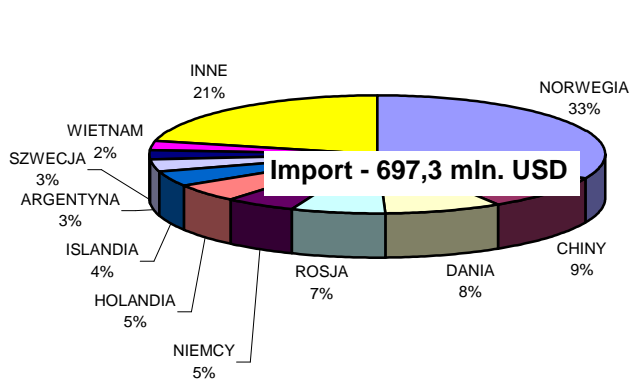


Tabela 17

**Szacunkowe dostawy rynkowe (tys. t) oraz spożycie ryb w Polsce (kg)
w latach 2004 – 2005.**

Wyszczególnienie	2004	2005
1. Połowy dalekomorskie i bałtyckie - relacja pełna	173,5	136,3
2. Produkcja na statkach dalekomorskich oraz kutrach i łodziach bałtyckich - relacja wyładunkowa ^{a/}	161,8	127,9
3. Eksport produktów rybnych z burt statków ^{a,b/}	50,1	39,3
4. Dostawy produktów rybnych ze statków do kraju (2-3) ^{a,b/}	111,7	88,6
5. Import produktów rybnych przetwórstwa wstępnego ^{a,b/}	236,8	259,1
6. Połowy śródlądowe ^{c/}	37,9	39,2
7. Ogółem dostawy produktów rybnych przetwórstwa wstępnego do kraju (4+5+6) ^{b/}	386,4	386,9
8. Finalne wyroby rynkowe z ogólnych dostaw produktów rybnych przetwórstwa wstępnego ^{d/}	309,1	319,2
9. Eksport finalnych produktów rybnych z lądu ^{a/}	118,3	143,3
10. Import gotowych produktów rybnych bezpośrednio na rynek ^{e/}	31,5	33,0
11. Dostawy produktów rybnych na rynek krajowy (8-9+10)	222,3	208,9
12. Liczba ludności (mln)	38,2	38,2
13. Średnie spożycie produktów rybnych na 1 mieszkańca	5,8	5,5

a/ Bez mączki rybnej.

b/ Ryby całe, oprawione, filety i mięso rybne (świeże i mrożone) oraz inne produkty nieprzetworzone.

c/ Połowy gospodarcze prowadzone w stawach, jeziorach, zbiornikach zaporowych oraz rzekach - dane szacunkowe.

d/ Łącznie z firm przetwórczych i handlowych.

e/ Ryby solone, wędzone, konserwy, marynaty i inne produkty przetworzone.

Tabela 18

Przeciętna liczba zatrudnionych w gospodarce rybnej w latach 2004 - 2005 (tys. osób).

Wyszczególnienie	2004	2005
Rybołówstwo morskie	4,5	3,7
w tym: rybacy	4,3	3,4
Przetwórstwo ryb	13,5	14,1 ^{a/}
Handel	6,2	6,1 ^{a/}
O g ó ł e m	24,2	23,9^{a/}

^{a/} Dane nieostateczne.

Tabela 19

Przeciętna liczba zatrudnionych rybaków w latach 2004 – 2005.

Wyszczególnienie	2004			2005		
	Sektor publiczny	Sektor prywatny ^{a/}	Razem	Sektor publiczny	Sektor prywatny ^{a/}	Razem
Rybołówstwo dalekomorskie	188	50	238	158	85	243
Rybołówstwo bałtyckie	54	4.002	4.056	53	3.135	3.188
O g ó ł e m	242	4.052	4.294	211	3.220	3.431

^{a/}Dane szacunkowe.