

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Morskim Instytucie Rybackim – Państwowym Instytucie Badawczym

§ 1.

Postanowienia ogólne

1. Niniejszy regulamin, uchwalony na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zw. z art. 29 ust. 2 pkt 14) ustawy o instytutach badawczych, określa szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Morskim Instytucie Rybackim – Państwowym Instytucie Badawczym (zwanym dalej także „MIR-PIB” lub „podmiotem habilitującym”), zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty, oraz sposób wyznaczania członków Komisji Habilitacyjnej.
2. W powyższym zakresie, w szczególności niniejszy regulamin określa:
 - a) tryb i zasady podejmowania uchwał przez Radę Naukową MIR-PIB oraz Komisję Habilitacyjną,
 - b) zasady przeprowadzania posiedzeń Rady Naukowej MIR-PIB oraz Komisji Habilitacyjnej, w tym dotyczące podpisywania dokumentów wytworzonych w toku czynności podejmowanych przez Komisję Habilitacyjną,
 - c) zasady przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego.
3. MIR-PIB posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie zootechnika i rybactwo.
4. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, Rada Naukowa MIR-PIB (dalej „Rada Naukowa”). Decyzję administracyjną podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 2.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

1. Wymagania odnośnie osoby, której może zostać nadany stopień doktora habilitowanego (katalog przesłanek warunkujących jego nadanie) określa art. 219 ustawy PSWiN.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego (habilitanta), składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
3. Zaleca się sporządzenie wniosku z uwzględnieniem dokumentów wg wzorów opracowanych przez RDN znajdujących się na stronie internetowej.

4. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
5. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez podmiot habilitujący może on nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
6. Decyzję odnośnie wyrażenia lub braku zgody na przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora podejmuje Rada Naukowa w formie uchwały. Uchwała jest podejmowana po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy przekazaną przez RDN.
7. Posiedzenie Rady Naukowej zwołuje się zgodnie z regulaminem Rady Naukowej.
8. Rada Naukowa, w terminie tygodnia przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, podejmuje uchwałę, o której mowa w ust. 4, w głosowaniu jawnym, zwykłą większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W przypadku równości głosów decyduje głos przewodniczącego posiedzenia.

§ 3.

Powołanie Komisji Habilitacyjnej. Sposób wyznaczania komisji oraz członków Komisji Habilitacyjnej. Czynności wykonywane przez poszczególnych członków komisji.

1. Podmiot habilitujący, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje Komisję Habilitacyjną. Komisja składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN;
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
2. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art. 221 ust. 4 i 5 ustawy PSWiN, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub podmiot habilitujący uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu przygotowania recenzji.
4. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy PSWiN, i przygotowują recenzje.
5. Recenzje sporządzona w postępowaniu powinny cechować się następującymi przymiotami:

kompletności, rzetelności i uczciwości naukowej, skrupulatności, obiektywności, w tym należytego uzasadnienia dokonanej oceny.

6. Recenzja powinna zawierać jasno określoną i jednoznaczną konkluzję (pozytywną lub negatywną) wraz z odpowiednim uzasadnieniem.

7. Wskazanych wyżej, dwóch członków Komisji Habilitacyjnej zatrudnionych w podmiocie habilitującym oraz recenzenta niebędącego jego pracownikiem, wyznacza Rada Naukowa.

8. Do Komisji Habilitacyjnej nie może zostać wyznaczona osoba, wobec której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności wobec habilitanta, a w szczególności następujące okoliczności:

- a) pozostawanie z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w takim stosunku prawnym, że wynik postępowania może mieć wpływ na prawa lub obowiązki członka Komisji Habilitacyjnej;
- b) pozostawanie z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w takim stosunku prawnym lub stosunku faktycznym, że wynik postępowania może mieć wpływ na sytuację faktyczną członka Komisji Habilitacyjnej;
- c) pokrewieństwo lub powinowactwo z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego do co najmniej drugiego stopnia;
- d) recenzowanie poprzedniego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku, gdy dana osoba ubiega się o nadanie tego stopnia po raz kolejny;
- e) zależność lub powiązanie służbowe w stosunku do osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- f) współautorstwo publikacji osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- g) prowadzenie wspólnie z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego prac naukowych w instytucjach naukowych;
- h) uczestniczenie wspólnie z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w zespołach badawczych.

9. W przypadku rezygnacji wyznaczonej przez Radę Naukową do Komisji Habilitacyjnej osoby, Rada Naukowa wyznacza nowego członka Komisji Habilitacyjnej.

10. Rada Naukowa, w drodze głosowania na poszczególne osoby, dokonuje powołań każdej z osób uprzednio wyznaczonych do składu Komisji Habilitacyjnej.

11. Przy podejmowaniu powyższych uchwał stosuje się postanowienie § 2 ust. 6. niniejszego regulaminu.

12. Czynności wykonywane przez poszczególnych członków Komisji Habilitacyjnej:

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej:

- 1) osobiście lub w porozumieniu z sekretarzem Komisji Habilitacyjnej organizuje prace tego gremium;
- 2) zwołuje posiedzenia Komisji Habilitacyjnej i im przewodniczy;
- 3) zapewnia sprawny przebieg dyskusji w czasie posiedzeń Komisji Habilitacyjnej;
- 4) zarządza głosowania, określa precyzyjnie ich przedmiot oraz tryb ich przeprowadzania;
- 5) nadzoruje prawidłowość przeprowadzanych czynności przez Komisję Habilitacyjną;

- 6) uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji Habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego,

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej:

- 1) na zlecenie przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej organizuje prace tego gremium;
- 2) pośredniczy w kontakcie i wymianie informacji między członkami Komisji Habilitacyjnej, a także między tym gremium a podmiotem habilitującym;
- 3) zapewnia sprawny obieg dokumentów między członkami Komisji Habilitacyjnej;
- 4) zapewnia techniczną obsługę czynności podejmowanych przez Komisję Habilitacyjną, w tym posiedzeń tego gremium, także w sposób, o którym mowa w art. 221 ust. 9a PSWiN;
- 5) sporządza protokół z każdego posiedzenia Komisji Habilitacyjnej;
- 6) uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji Habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego,

Recenzent Komisji Habilitacyjnej:

- 1) sporządza jednoznaczną, uzasadnioną ocenę w przedmiocie spełnienia przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wymogów, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 PSWiN;
- 2) uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji Habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego,

Członek Komisji Habilitacyjnej:

- 1) uczestniczy w głosowaniach,
- 2) uczestniczy w dyskusjach podczas posiedzeń Komisji Habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego.

§ 4.

Kolokwium habilitacyjne

1. Komisja Habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Kolokwium habilitacyjne ma formę dyskusji z habilitantem w zakresie przedstawionych w danym postępowaniu osiągnięć naukowych. Habilitant jest informowany o miejscu i terminie kolokwium habilitacyjnego z co najmniej 10 dniowym wyprzedzeniem.
4. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami, 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
5. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
6. Komisja Habilitacyjna działa na posiedzeniach.

7. Komisja Habilitacyjna głosuje zwykłą większością oddanych głosów w obecności wszystkich jej członków. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwały w trybie jawnym, chyba że habilitant złoży wniosek o głosowanie tajne.
8. Posiedzenia Komisji Habilitacyjnej zwołuje jej przewodniczący przesyłając informację w tym zakresie pozostałym członkom z co najmniej 7 dniowym wyprzedzeniem.
9. Posiedzenia odbywają się w siedzibie podmiotu habilitującego, chyba że przewodniczący w uzgodnieniu z pozostałymi członkami ustali inaczej, w szczególności w przypadku przeprowadzenia kolokwium przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
10. Dokumenty wytworzone w toku czynności podejmowanych przez Komisję Habilitacyjną, w tym podejmowane uchwały oraz sporządzane protokoły posiedzeń są podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza.
11. Ramowy przebieg posiedzenia Komisji Habilitacyjnej:
 - 1) otwarcie posiedzenia przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej;
 - 2) stwierdzenie przez sekretarza komisji obecności wymaganej liczby członków Komisji Habilitacyjnej;
 - 3) przedstawienie przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej programu posiedzenia wraz z przyjęciem ewentualnych uwag odnośnie do tego programu;
 - 4) przyjęcie programu Komisji Habilitacyjnej w drodze głosowania zarządzanego przez przewodniczącego komisji;
 - 5) stwierdzenie przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej, czy członkowie Komisji Habilitacyjnej zapoznali się z pełną dokumentacją wniosku w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym ze sporządzonymi recenzjami;
 - 6) zarządzenie przez przewodniczącego komisji przedstawienia przez poszczególnych recenzentów sporządzonych opinii, w kolejności ustalonej przez przewodniczącego tego gremium;
 - 7) zarządzenie przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej przedstawienia przez pozostałych członków Komisji Habilitacyjnej swoich opinii, w rozumieniu przedstawienia zdania na temat złożonego przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wniosku;
 - 8) zarządzenie przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej dyskusji w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 9) przedstawienie przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej informacji o obowiązującym w danym postępowaniu trybie i zasadach głosowania;
 - 10) zarządzenie przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej przeprowadzenia głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 11) przedstawienie przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej wyników głosowania;
 - 12) stwierdzenie przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej podjęcia uchwały o określonej opinii, mając na uwadze wynik głosowania;
 - 13) przekazanie przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej informacji odnośnie do sposobu sporządzenia uzasadnienia podjętej uchwały, sporządzenia protokołu posiedzenia oraz zasad podpisywania dokumentów wytworzonych przez to gremium;

14) zarządzenie przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej możliwości zgłaszania przez członków Komisji Habilitacyjnej innych wniosków lub pytań, w tym przeprowadzenie dyskusji w tym zakresie;

15) ogłoszenie przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej zakończenia posiedzenia.

§ 5.

Opinia w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje Komisja Habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek habilitanta komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
2. Przedmiotowa uchwała powinna zawierać następujące elementy:
 - a. oznaczenie Komisji Habilitacyjnej,
 - b. datę wydania,
 - c. oznaczenie strony,
 - d. przywołanie podstawy prawnej (art. 221 ust. 10 ustawy PSWiN),
 - e. rozstrzygnięcie,
 - f. uzasadnienie (art. 221 ust. 11 ustawy PSWiN),
 - g. pouczenie o braku możliwości wniesienia zażalenia.
3. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Komisja Habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje podmiotowi habilitującemu uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 6.

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

Podmiot habilitujący, na podstawie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest negatywna.

§ 7

Dyplom habilitacyjny

Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.

§ 8

Odwołanie do RDN od decyzji odmownej

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN.
2. Przepisy art. 193 ust. 2-4 ustawy PSWiN stosuje się odpowiednio.

§ 9

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. Opłatę wnosi się na rzecz MIR-PIB.
4. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania.
5. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje w szczególności koszty wynagrodzeń recenzentów, przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej, członków Komisji Habilitacyjnej oraz sekretarza Komisji Habilitacyjnej, przy czym:
 - wysokość wynagrodzenia wraz z pochodnymi recenzentów, przewodniczącego, członków oraz sekretarza określa ustawa PWSiN, a pochodne od wynagrodzeń nalicza się zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - wysokość kosztów podróży służbowych recenzentów, przewodniczącego oraz członków określają odrębne przepisy w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej, jeżeli posiedzenie Komisji Habilitacyjnej nie odbywa przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
 - wysokość kosztów pośrednich postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wynosi 25% kosztów bezpośrednich.
5. Wysokość opłaty, z uwzględnieniem ust. 4 wyżej, ustala Dyrektor MIR-PIB. Dyrektor MIR-PIB zawiera także umowę w sprawie finansowania kosztów przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, wedle wzoru ustalonego przez Dyrektora MIR-PIB.
6. W uzasadnionych przypadkach, na pisemny, uzasadniony wniosek habilitanta, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Naukowej, Dyrektor podmiotu habilitującego może zwolnić z opłaty w całości lub w części. Dyrektor może wezwać do uzupełnienia wniosku o zwolnienie poprzez wskazanie dodatkowych informacji lub złożenie dodatkowych dokumentów, we wskazanym przez siebie terminie.
7. W przypadku pracownika naukowego MIR-PIB, koszty postępowania ponosi MIR-PIB.

§ 10

Postanowienia końcowe

W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem decyzje podejmuje Rada Naukowa.